



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



### Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

---

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>		<b>25113</b>	
<b>Dronninglund Gymnasium</b>		<b>432</b>	
STX (Alment Gymnasium)		432	
1. Årgang		160	
1a		29	
1b		22	
1c		23	
1d		28	
1e		30	
1f		28	
2. Årgang		144	
2a		22	
2b		19	
2c		23	
2d		24	
2e		27	
2f		29	
3. Årgang		128	
3a		15	
3b		28	
3c		15	
3d		26	
3e		21	
3f		23	

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

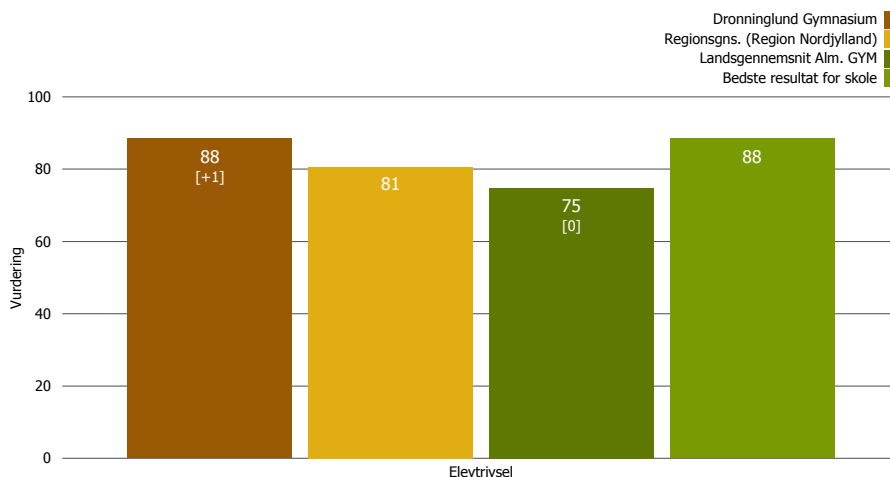
Svarprocent på Dronninglund Gymnasium

Svarprocent: ikke oplyst (432)

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på Dronninglund Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Dronninglund Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning

### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Organisering
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

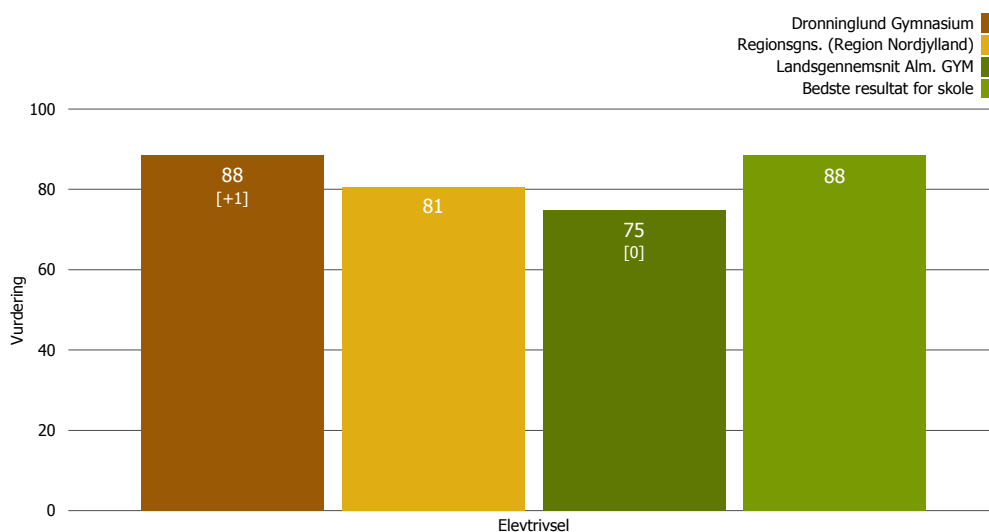
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

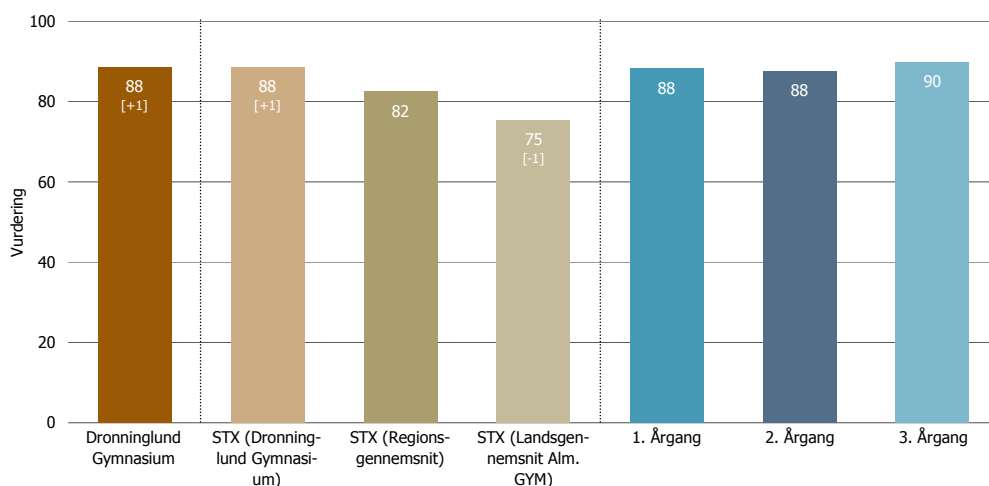
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

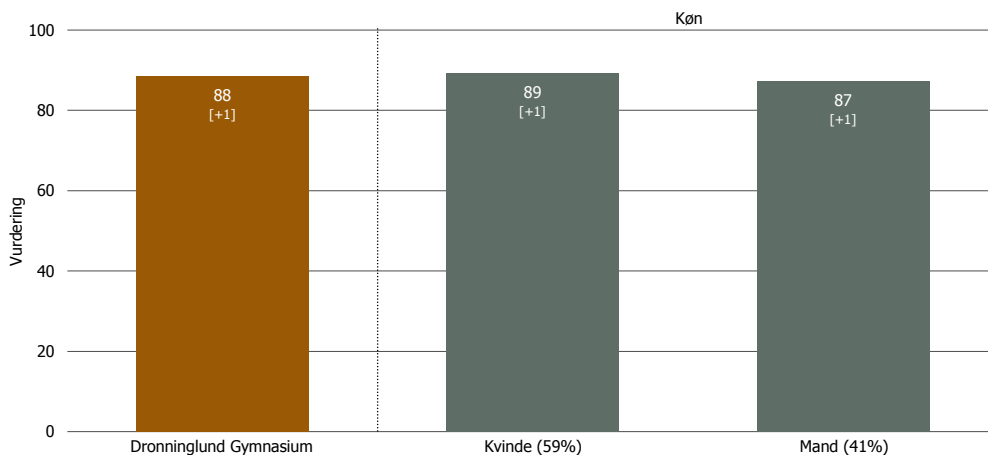




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

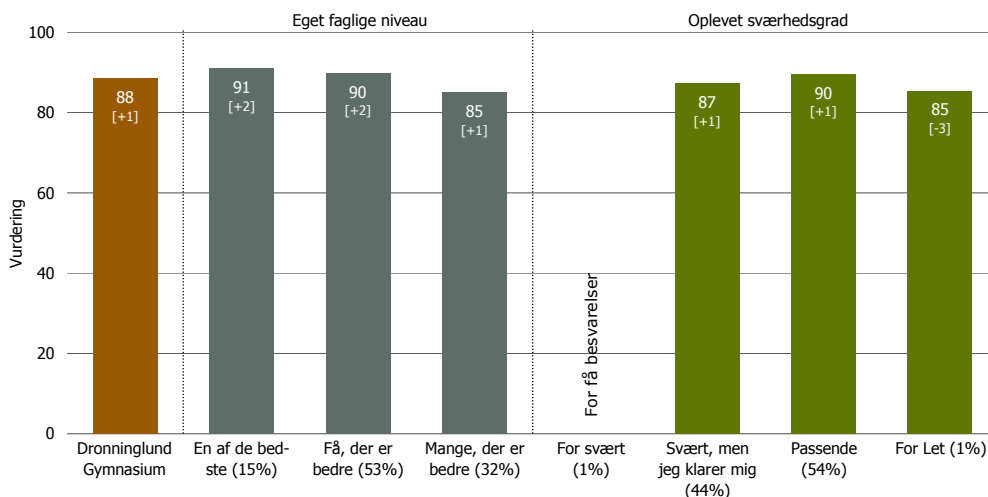
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



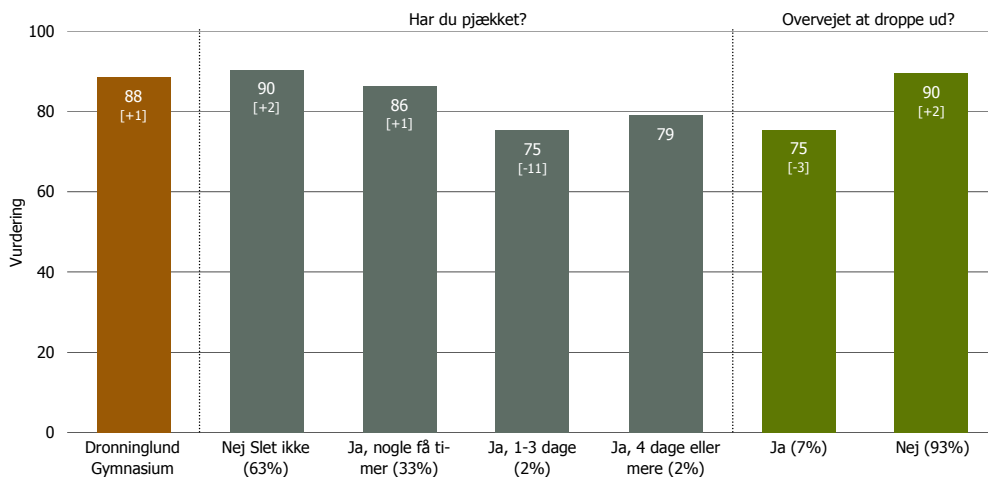
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

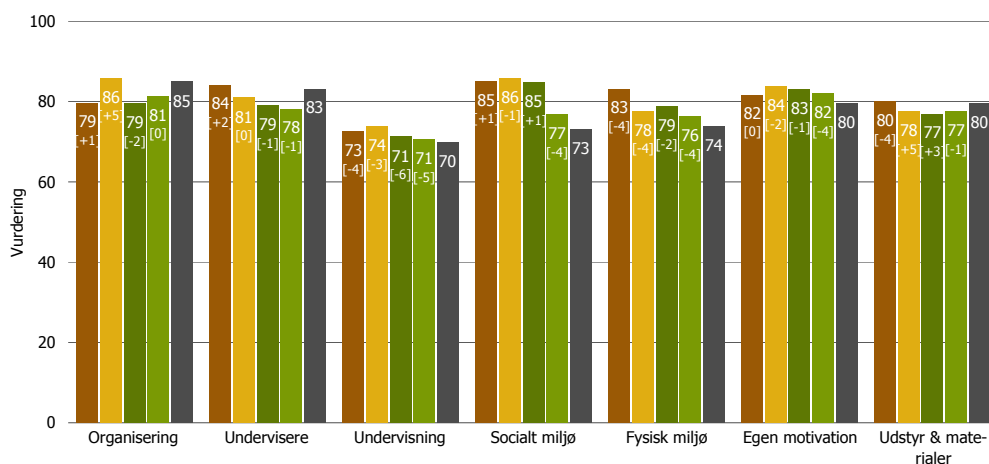
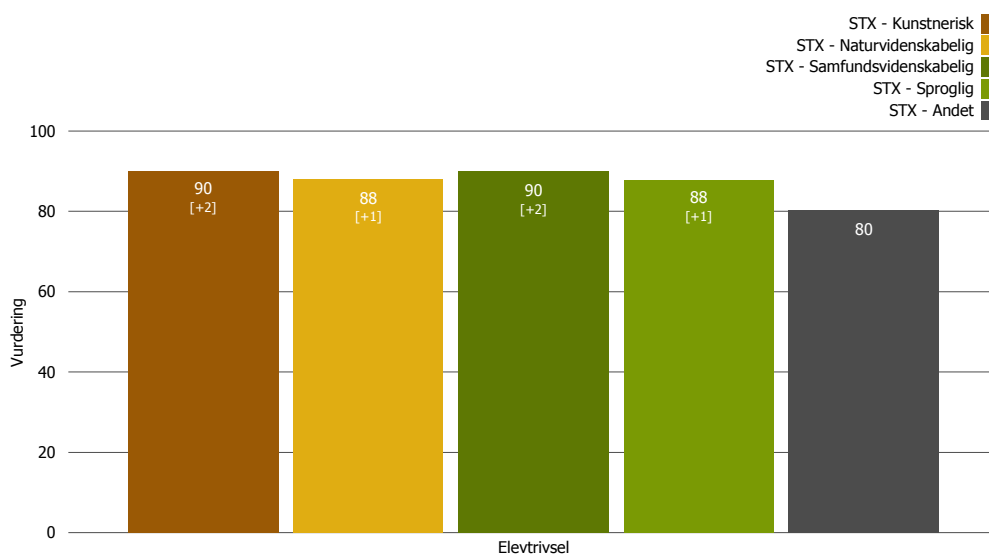
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger





# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>93</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>93</b>
1. Årgang	88	88	82	94
1a	90	89	86	95
1b	87	82	85	95
1c	87	88	83	91
1d	87	89	79	94
1e	87	88	80	92
1f	90	90	83	96
2. Årgang	88	86	83	93
2a	84	84	81	88
2b	89	87	82	98*
2c	92	90	89	98
2d	83	82	80	88
2e	89	88	85	93
2f	88	88	82	93
3. Årgang	90	88	88	93
3a	90	88	90	93
3b	93	92*	91	96
3c	88	89	86	90
3d	93*	90	93*	96
3e	87	88	84	90
3f	86	83	82	93

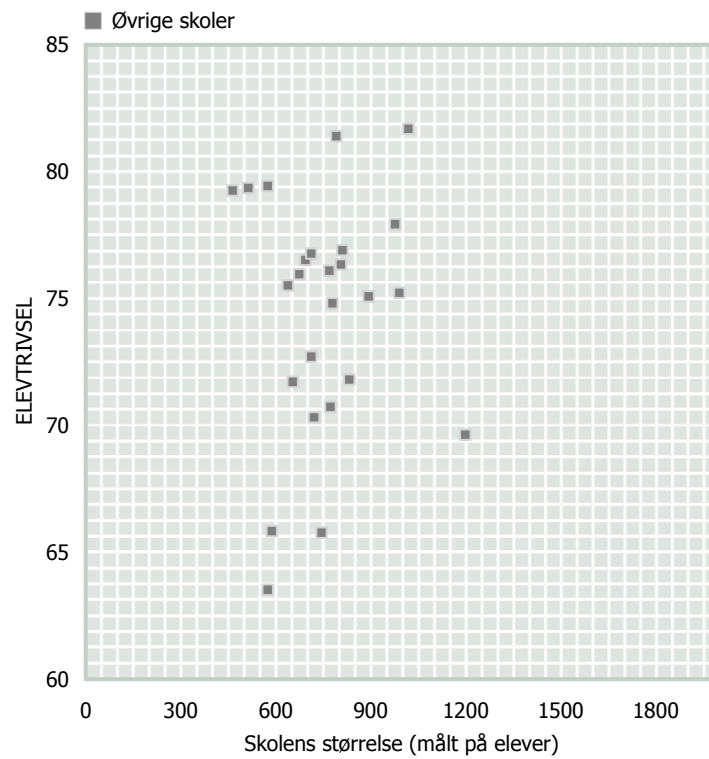
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Dronninglund Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

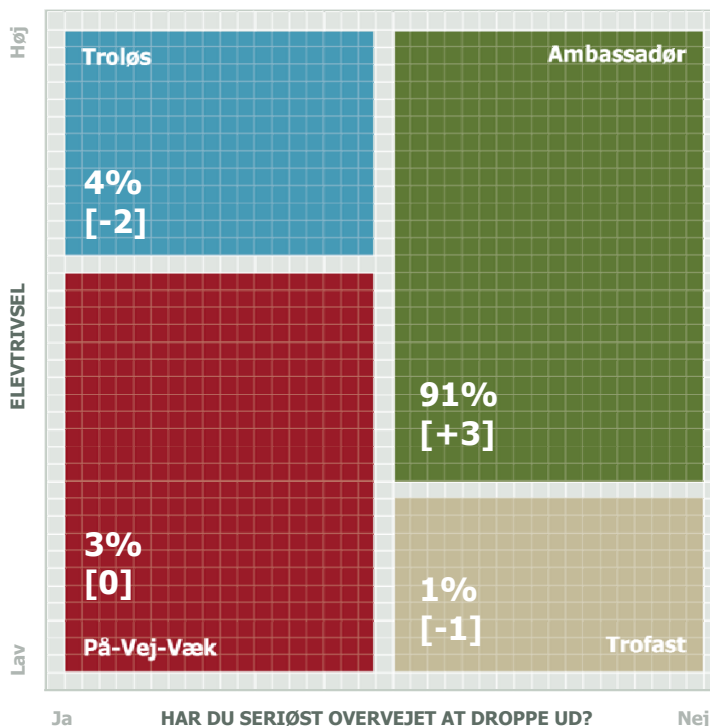




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



**AMBASSADØR**

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

**PÅ-VEJ-VÆK**

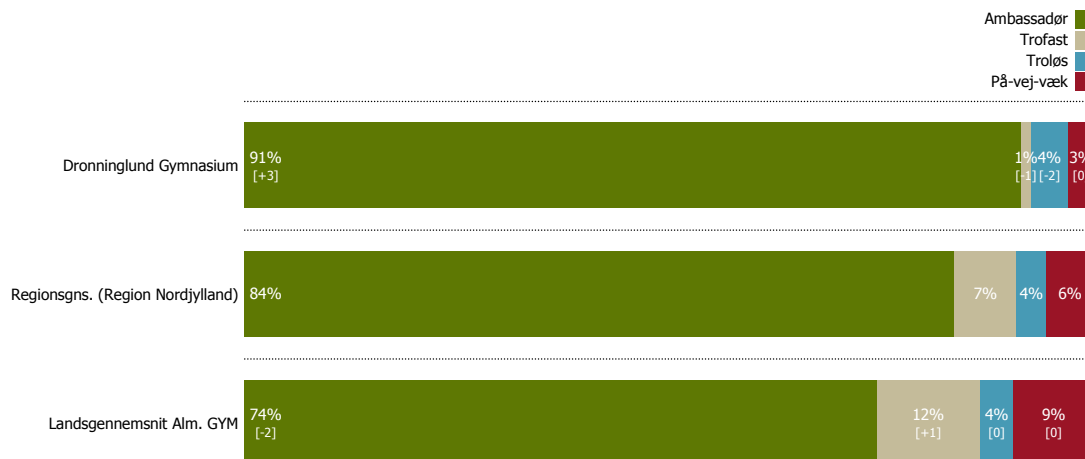
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

**TROFAST**

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

**TROLØS**

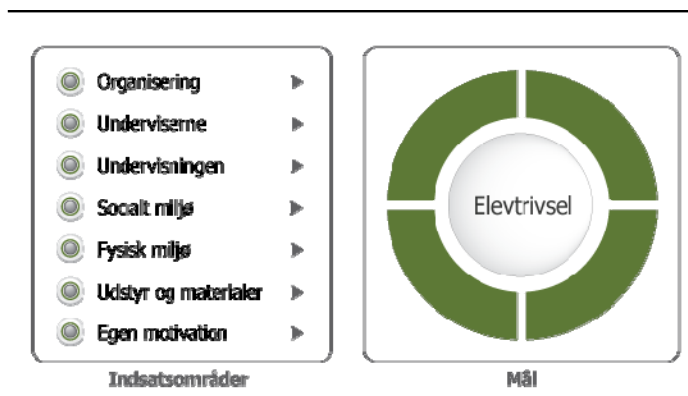
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



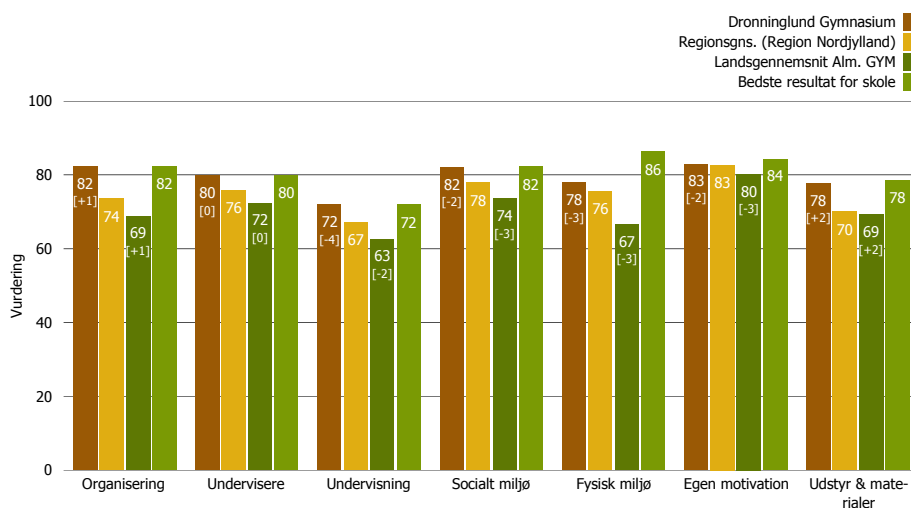
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

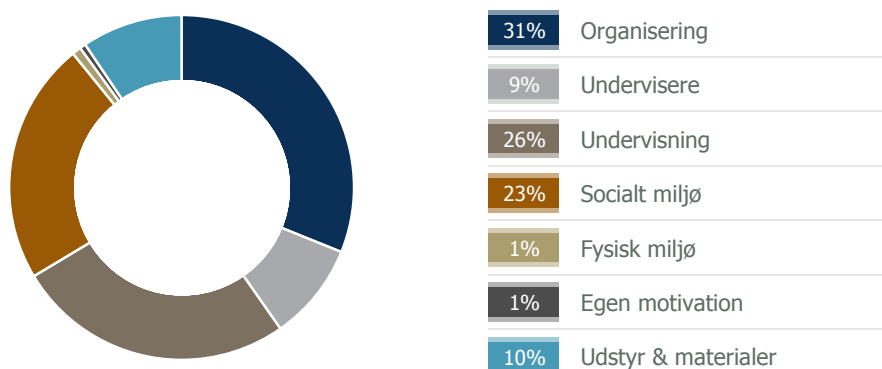


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Dronninglund Gymnasium.



## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>78</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>78</b>
1. Årgang	84	81	73	83	81	85	79
1a	87	82	77	90	81	86	79
1b	76	83	75	79	81	84	78
1c	79	81	74	78	82	87*	75
1d	86	78	72	74	89*	85	82*
1e	88	82	71	90	80	83	80
1f	83	80	72	84	72	82	77
2. Årgang	79	78	70	79	75	82	76
2a	87	83	75	77	74	84	80
2b	70	81	66	74	70	82	76
2c	83	80	69	91	75	86	78
2d	69	75	70	68	74	78	74
2e	84	79	72	84	84	83	78
2f	82	71	69	77	71	79	72
3. Årgang	84	81	73	85	77	82	78
3a	85	86*	77	94*	69	83	74
3b	85	85	73	90	82	79	81
3c	73	77	78*	88	80	81	81
3d	90*	85	77	87	82	86	82
3e	84	77	73	79	71	81	73
3f	82	74	61	72	76	81	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

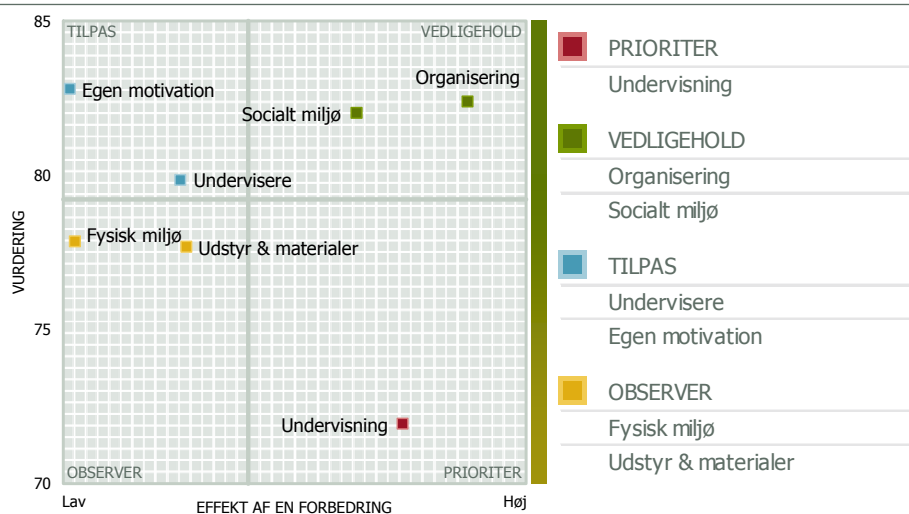
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



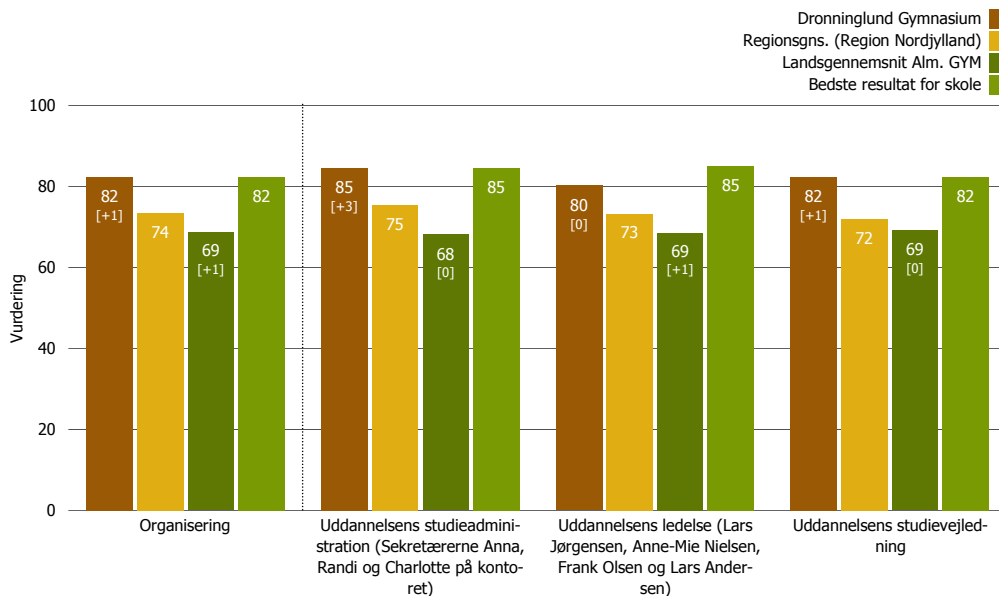
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

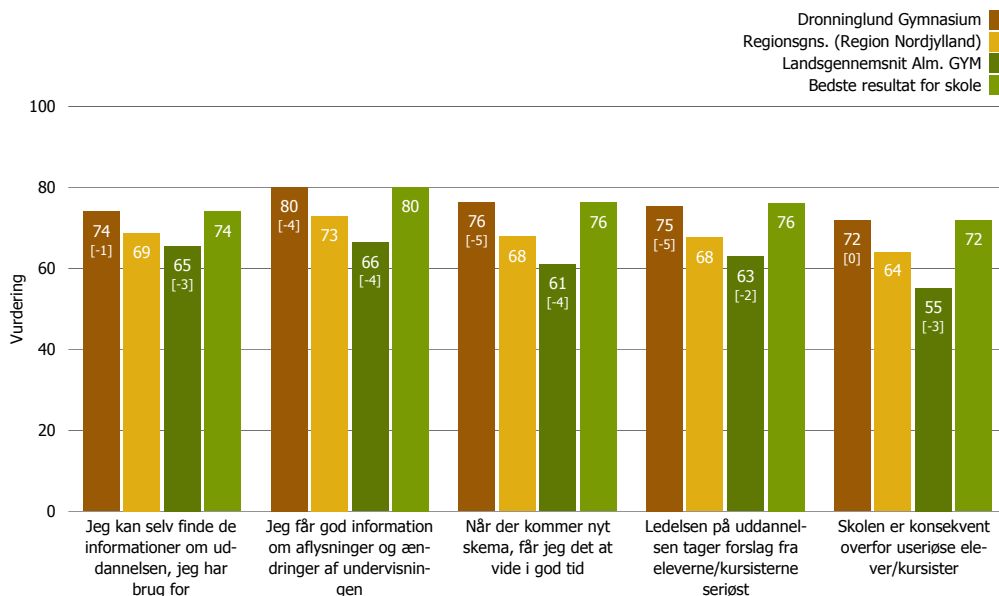
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



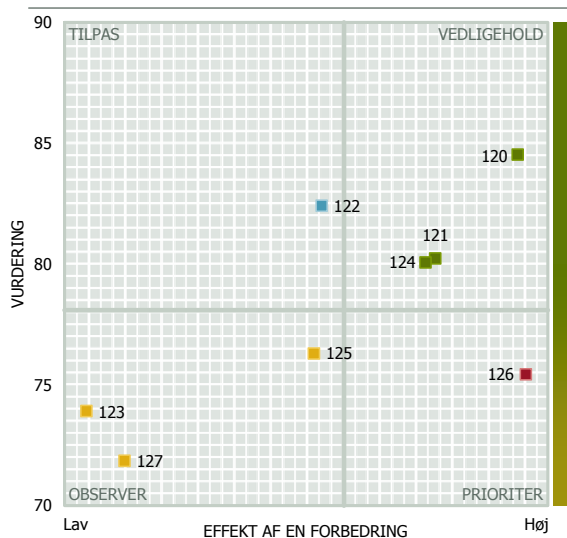
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.





**Prioriteringskort for  
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Dronninglund Gymnasium.



**PRIORITER**

126. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

**VEDLIGEHOOLD**

120. Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Anna, Randi og Charlotte på kontoret)

121. Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen og Lars Andersen)

124. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

**TILPAS**

122. Uddannelsens studievejledning

**OBSERVER**

123. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

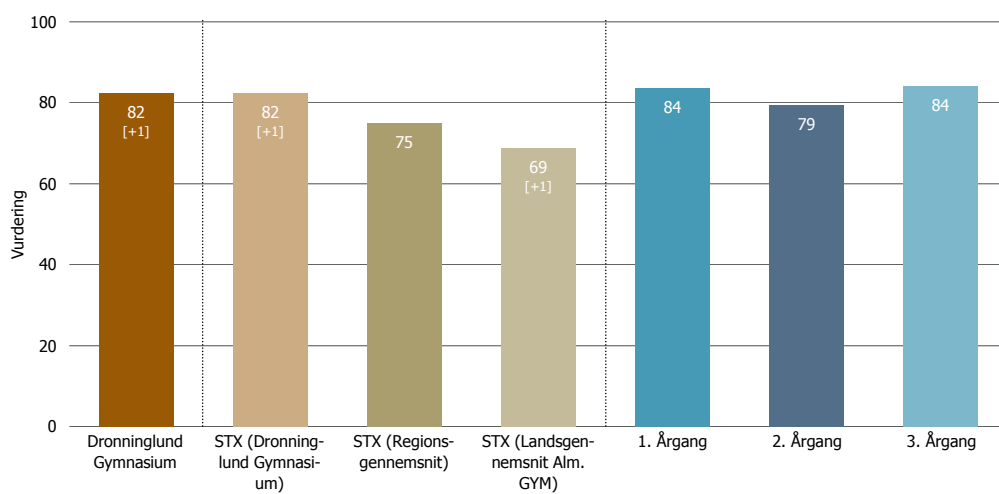
125. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

127. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister





Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Anna, Randi og Charlotte på kontoret)	Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen og Lars Andersen)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>72</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>72</b>
1. Årgang	84	83	85	83	72	81	76	76	74
1a	87	87	89	87	76	86*	86	82	76
1b	76	76	85	68	68	70	68	75	77
1c	79	83	83	71	71	78	74	77	74
1d	86	86	85	88	81	85	74	77	73
1e	88	86	87	90	67	82	71	76	76
1f	83	79	82	87	70	82	81	70	71
2. Årgang	79	84	75	80	74	79	75	74	74
2a	87	89	85	86	71	74	70	74	80
2b	70	77	53	79	68	79	74	65	65
2c	83	84	80	85	83*	84	81	80	74
2d	69	81	67	59	68	75	71	67	67
2e	84	86	82	86	77	85	87*	88*	89*
2f	82	85	78	83	75	75	70	70	69
3. Årgang	84	87	80	85	76	80	78	76	66
3a	85	88	91*	77	73	84	81	80	69
3b	85	88	78	88	76	79	81	76	62
3c	73	87	57	73	80	82	80	78	69
3d	90*	92*	89	91*	78	83	79	81	76
3e	84	86	82	85	75	79	70	75	61
3f	82	82	78	86	72	77	74	67	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

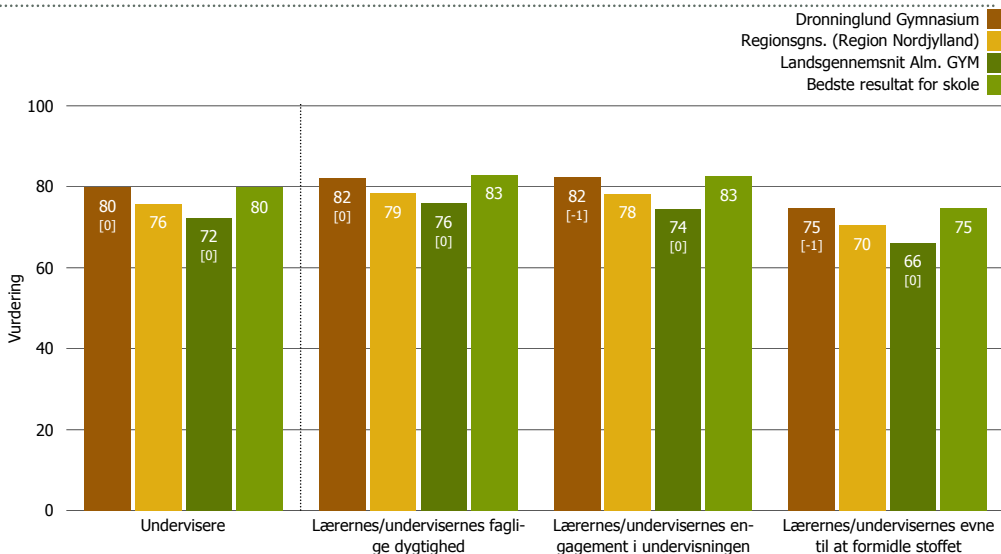
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



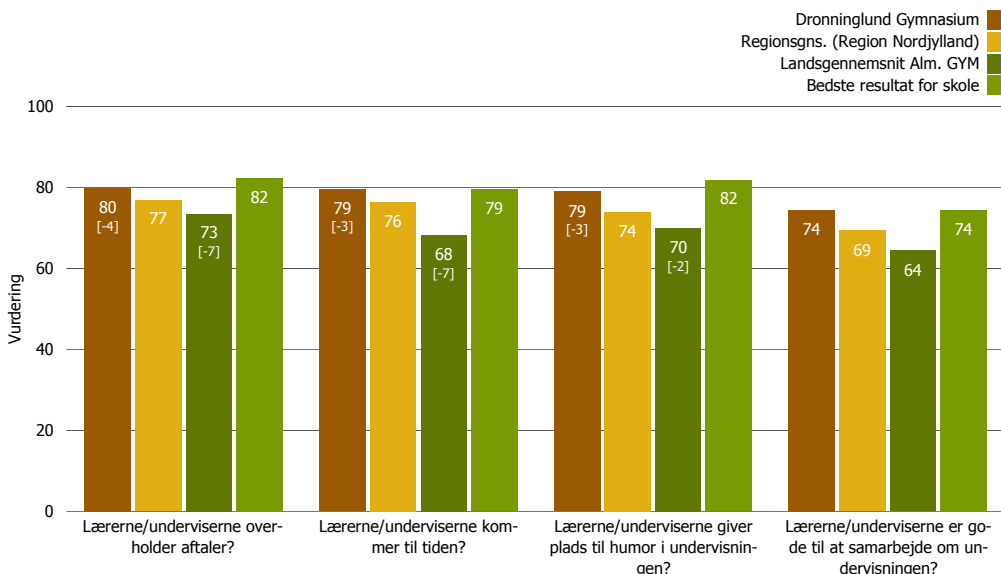
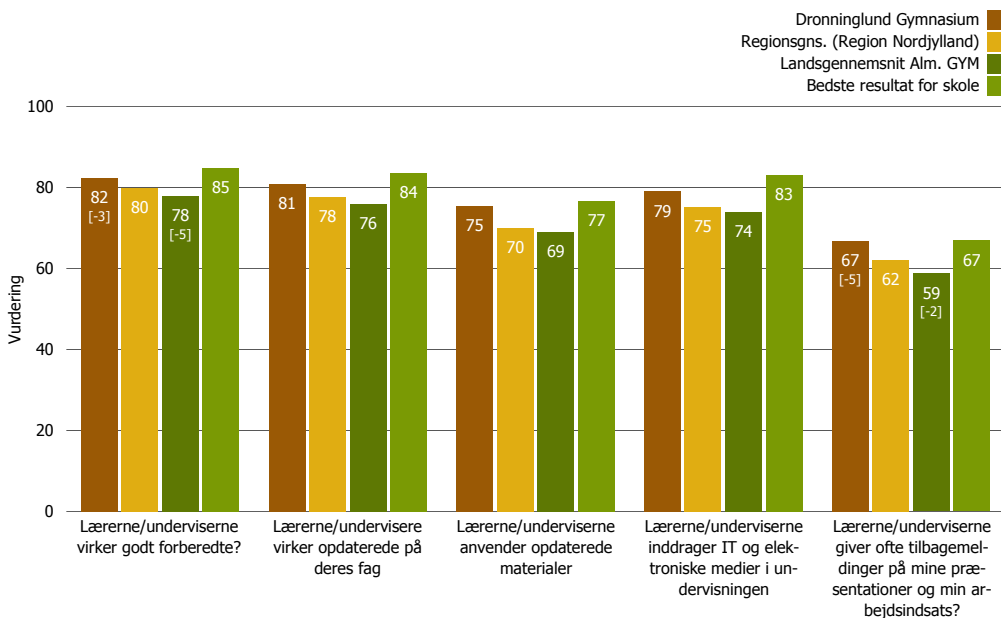
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



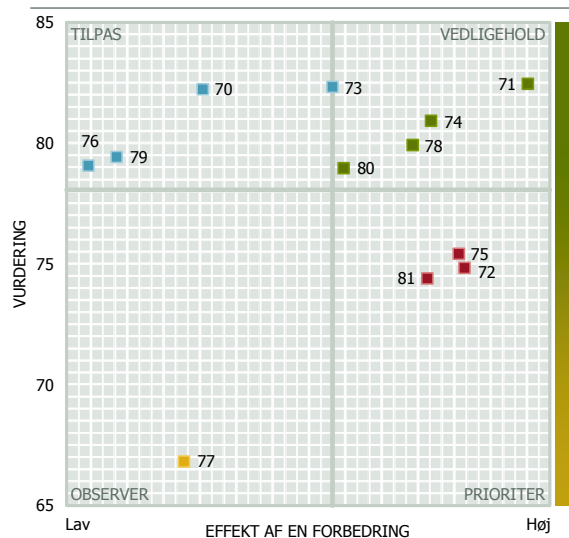
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.





**Prioriteringskort for Undervisere**

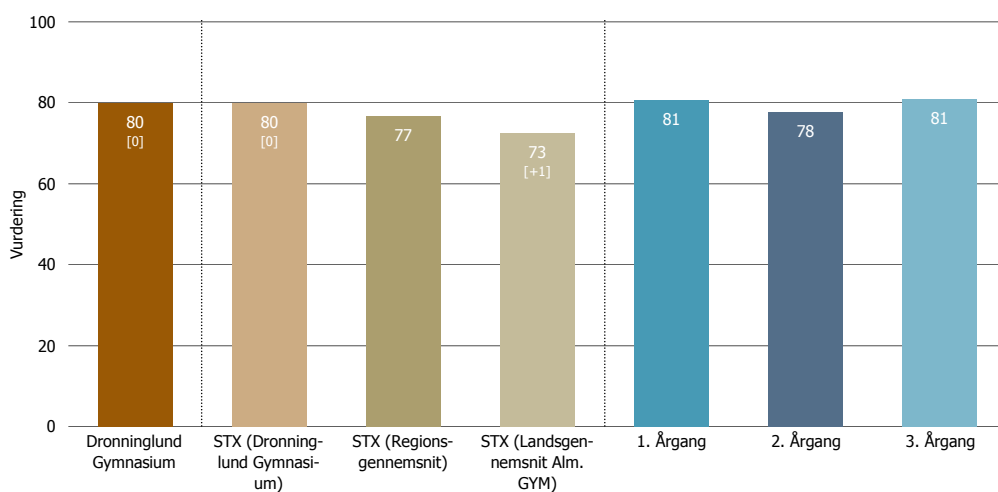
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.



- **PRIORITER**
  - 72. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
  - 75. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
  - 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 71. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
  - 74. Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag
  - 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler?
  - 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?
  
- **TILPAS**
  - 70. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
  - 73. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
  - 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
  - 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
  
- **OBSERVER**
  - 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger og præsentationerne overholder aftaler?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?				
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>67</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>74</b>

<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>67</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>74</b>
<b>1. Årgang</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	65	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>74</b>
1a	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>92*</b>	<b>73</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>77</b>
1b	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>94*</b>	<b>92*</b>	<b>76</b>	68	62	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>94*</b>	<b>80</b>
1c	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	65	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>77</b>
1d	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	64	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
1e	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	64	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>72</b>
1f	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	61	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	68
<b>2. Årgang</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	68	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>73</b>
2a	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	68
2b	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	67	<b>81</b>	67	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	68
2c	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	65	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>80</b>
2d	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	69	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>75*</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>71</b>
2e	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	63	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>81</b>
2f	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	68	<b>70</b>	<b>71</b>	69	<b>76</b>	63	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	69
<b>3. Årgang</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	68	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>77</b>
3a	<b>86*</b>	<b>89*</b>	<b>87</b>	<b>83*</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>80</b>
3b	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>89*</b>	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>85*</b>
3c	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>76</b>
3d	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>87*</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>85*</b>	<b>79</b>	67	<b>87</b>	<b>90*</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
3e	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	68	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	68
3f	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	69	<b>74</b>	<b>71</b>	68	<b>78</b>	58	<b>71</b>	64	<b>75</b>	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

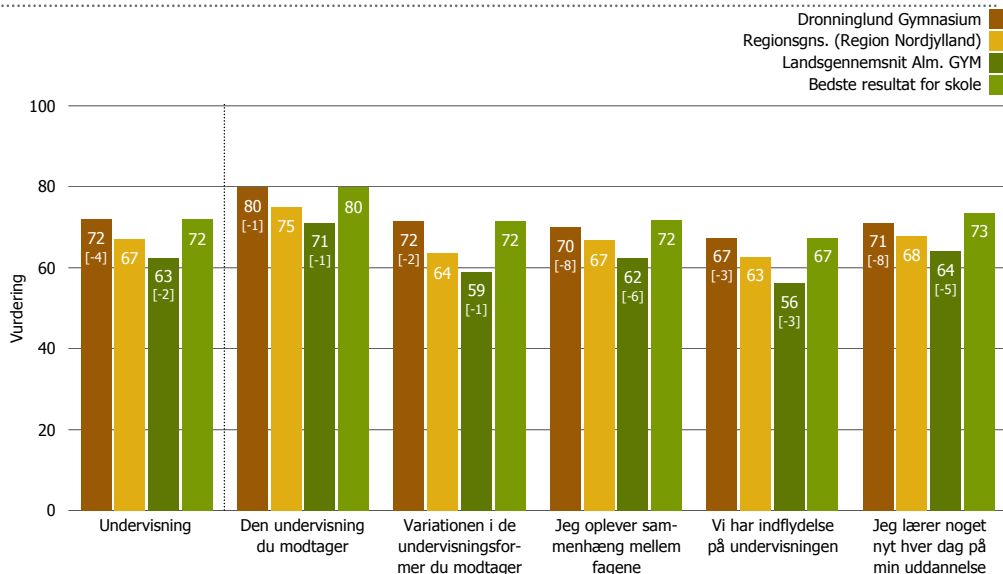
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



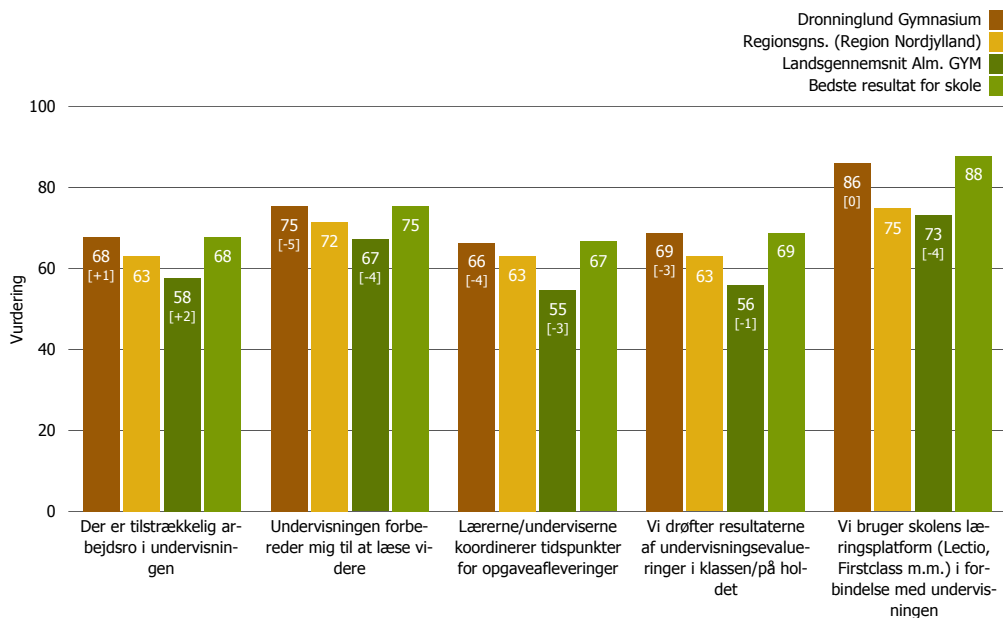
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



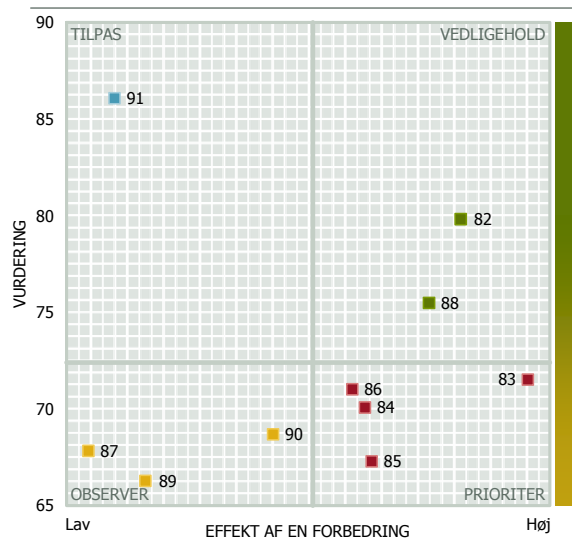
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.

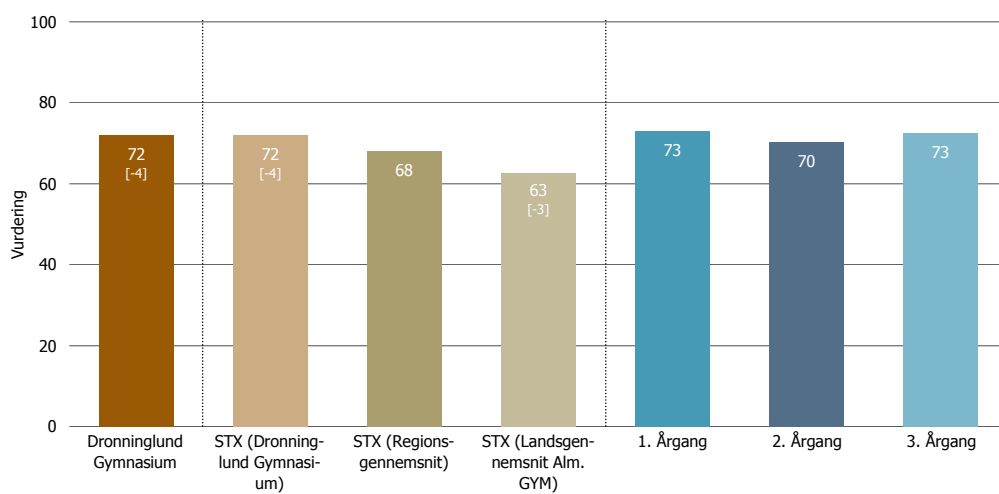


- **PRIORITER**
  - 83. Variationen i de undervisningsformer du modtager
  - 84. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 85. Vi har indflydelse på undervisningen
  - 86. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  
- **VEDLIGEhold**
  - 82. Den undervisning du modtager
  - 88. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
  
- **TILPAS**
  - 91. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio, Firstclass m.m.) i forbindelse med undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 87. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 89. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 90. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet





Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio, Firstclass m.m.) i forbindelse med undervisningen
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>86</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>86</b>
1. Årgang	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	66	<b>75</b>	65	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>86</b>
1a	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>83*</b>	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>90</b>
1b	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	67	68	<b>85*</b>	<b>44</b>	<b>83*</b>	<b>79</b>	68	<b>76</b>
1c	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	68	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	67	<b>81*</b>	<b>91</b>
1d	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	69	62	<b>73</b>	<b>48</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>86</b>
1e	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	66	63	69	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>87</b>
1f	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	68	67	<b>71</b>	64	<b>71</b>	67	61	<b>83</b>
2. Årgang	<b>70</b>	<b>78</b>	68	68	67	69	69	<b>74</b>	62	65	<b>86</b>
2a	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>76*</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>45</b>	<b>70</b>	<b>80</b>
2b	66	<b>78</b>	67	63	67	56	58	63	60	61	<b>84</b>
2c	69	<b>82</b>	<b>70</b>	65	59	68	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>93*</b>
2d	<b>70</b>	<b>75</b>	63	<b>75</b>	65	<b>71</b>	54	68	61	58	<b>87</b>
2e	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	67	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>74</b>	68	<b>90</b>
2f	69	<b>74</b>	62	64	<b>70</b>	<b>75</b>	69	<b>72</b>	59	59	<b>83</b>
3. Årgang	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	68	68	69	<b>77</b>	65	67	<b>86</b>
3a	<b>77</b>	<b>85*</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>82*</b>	<b>76</b>	<b>87</b>
3b	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	67	62	<b>74</b>	67	<b>73</b>	<b>87</b>
3c	<b>78*</b>	<b>85*</b>	<b>83*</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>87</b>
3d	<b>77</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>79*</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	67	67	<b>87</b>
3e	<b>73</b>	<b>78</b>	69	<b>75</b>	68	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	56	62	<b>86</b>
3f	61	<b>75</b>	64	62	54	52	61	<b>72</b>	52	55	<b>86</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

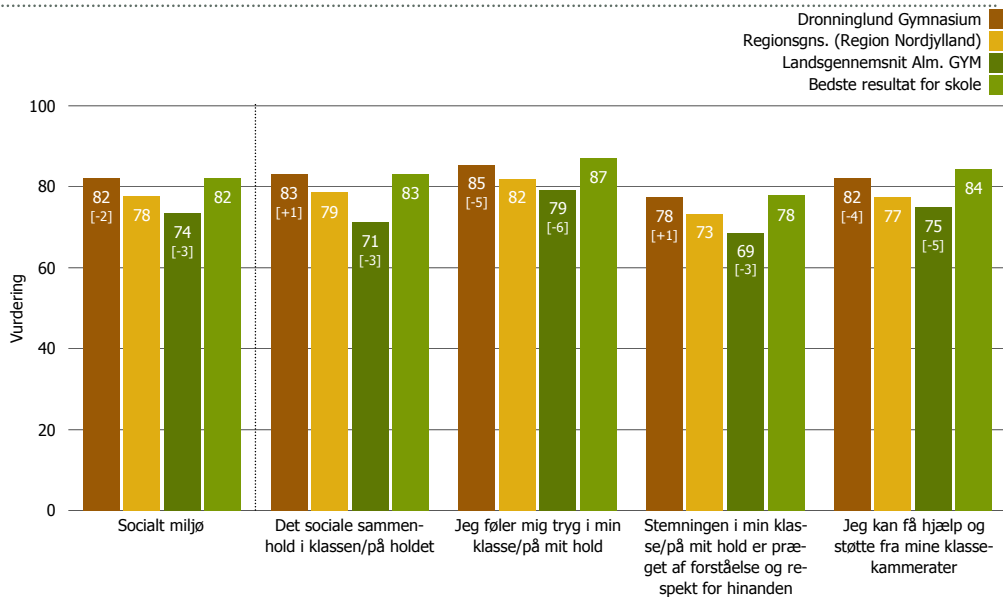
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



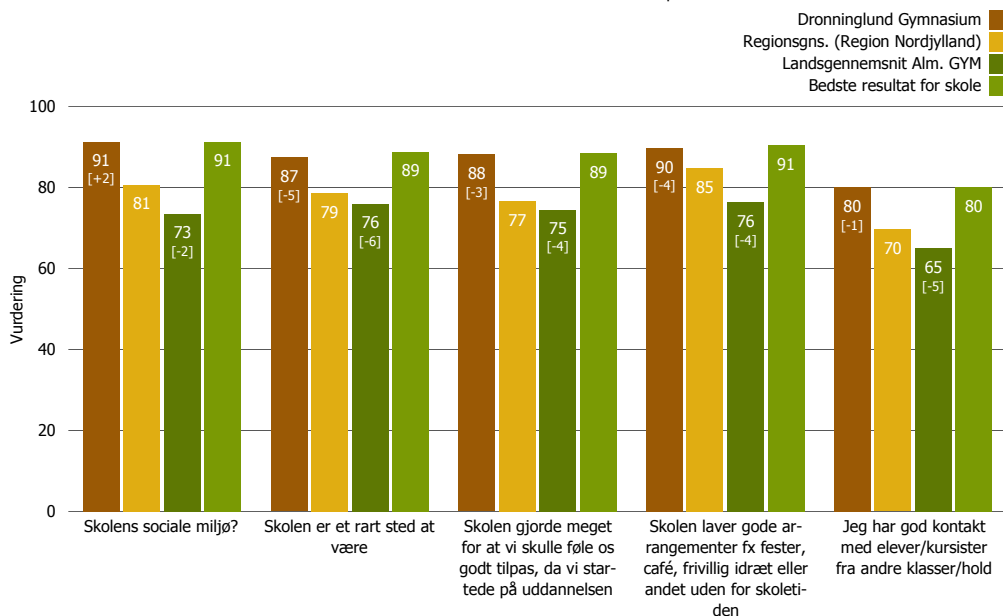
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



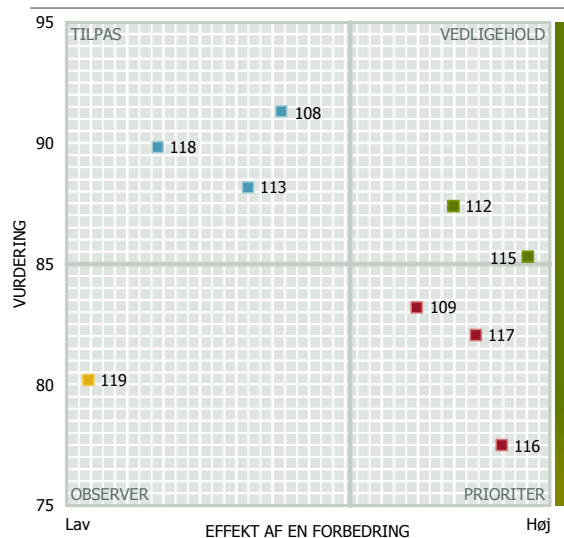
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.





### Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.



#### ■ PRIORITER

109. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

116. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

117. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

#### ■ VEDLIGEHOOLD

112. Skolen er et rart sted at være

115. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

#### ■ TILPAS

108. Skolens sociale miljø?

113. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

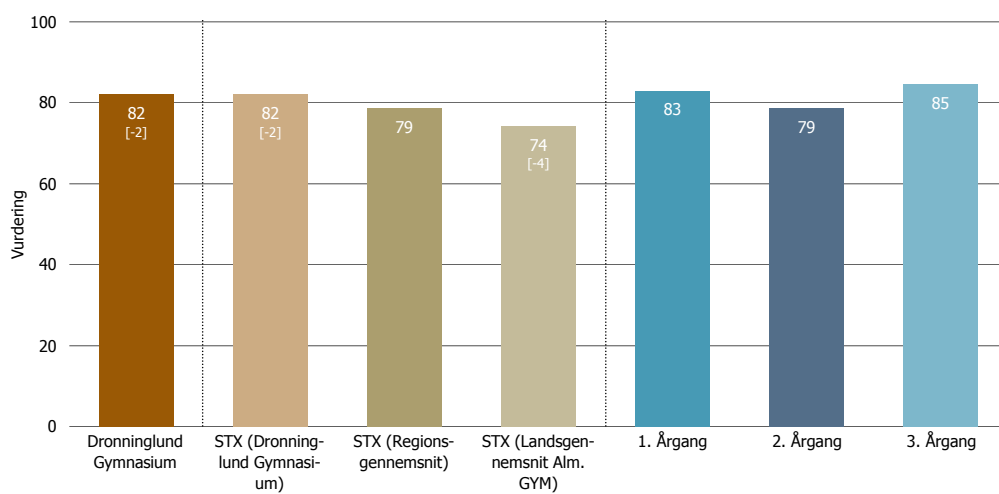
118. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

#### ■ OBSERVER

119. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	82	83	85	78	82	91	87	88	90	80
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>80</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>80</b>
1. Årgang	83	86	86	77	83	92	88	88	93	78
1a	90	92	92	86	89	92	89	86	93	82
1b	79	90	80	67	79	91	85	89	95*	77
1c	78	86	80	71	77	90	86	83	91	80
1d	74	71	80	68	79	92	89	89	93	81
1e	90	92	91	86	91	92	88	89	93	77
1f	84	85	90	80	80	94	89	93	92	74
2. Årgang	79	79	83	75	79	89	84	86	87	80
2a	77	76	82	73	79	88	85	88	85	71
2b	74	80	77	63	77	86	79	95	93	81
2c	91	89	94	91	91*	91	93	90	94	83
2d	68	67	72	65	67	87	78	75	81	81
2e	84	85	85	81	83	92	85	87	92	78
2f	77	75	84	75	76	90	86	86	82	86
3. Årgang	85	85	87	81	85	93	90	90	89	83
3a	94*	98*	96*	93*	91	91	91	91	87	73
3b	90	92	89	88	90	95	93	95*	88	85
3c	88	88	91	89	84	96*	91	84	87	84
3d	87	84	91	82	91	95	94*	95	94	90*
3e	79	81	83	73	79	92	89	84	87	84
3f	72	71	78	65	72	86	84	86	88	75

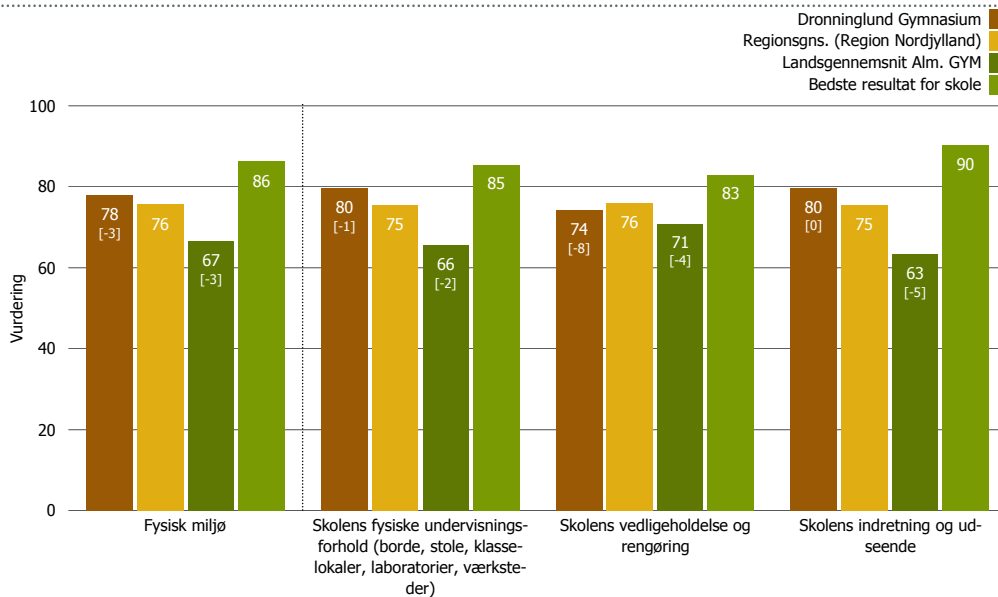
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

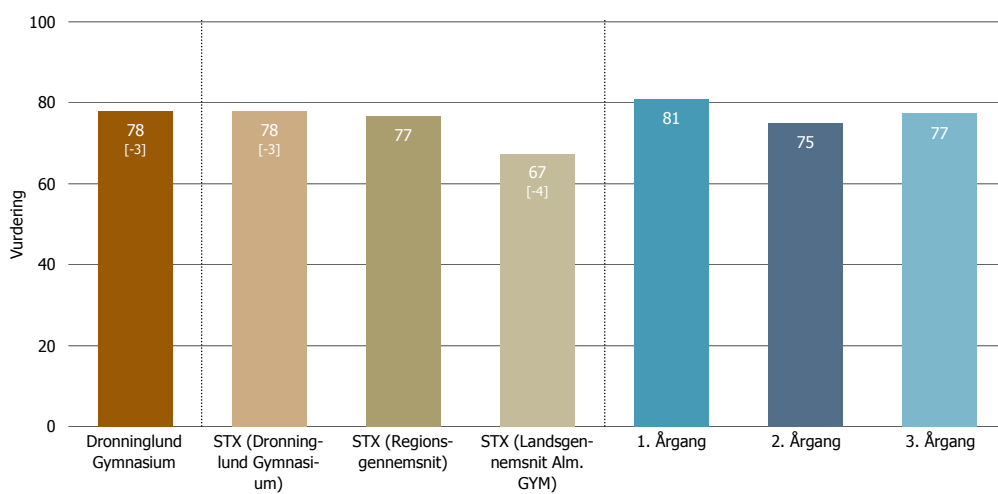
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGE HOLD**  
 128. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)  
 130. Skolens indretning og udseende
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 129. Skolens vedligeholdelse og rengøring



Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.





## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>80</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>80</b>
1. Årgang	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>84</b>
1a	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>85</b>
1b	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>78</b>
1c	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
1d	<b>89*</b>	<b>90*</b>	<b>89*</b>	<b>88*</b>
1e	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>85</b>
1f	<b>72</b>	64	<b>72</b>	<b>81</b>
2. Årgang	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>76</b>
2a	<b>74</b>	<b>78</b>	62	<b>84</b>
2b	<b>70</b>	67	69	<b>75</b>
2c	<b>75</b>	<b>80</b>	63	<b>80</b>
2d	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
2e	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>82</b>
2f	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	64
3. Årgang	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>80</b>
3a	69	<b>71</b>	66	<b>70</b>
3b	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>85</b>
3c	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
3d	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>84</b>
3e	<b>71</b>	<b>82</b>	57	<b>75</b>
3f	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>78</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

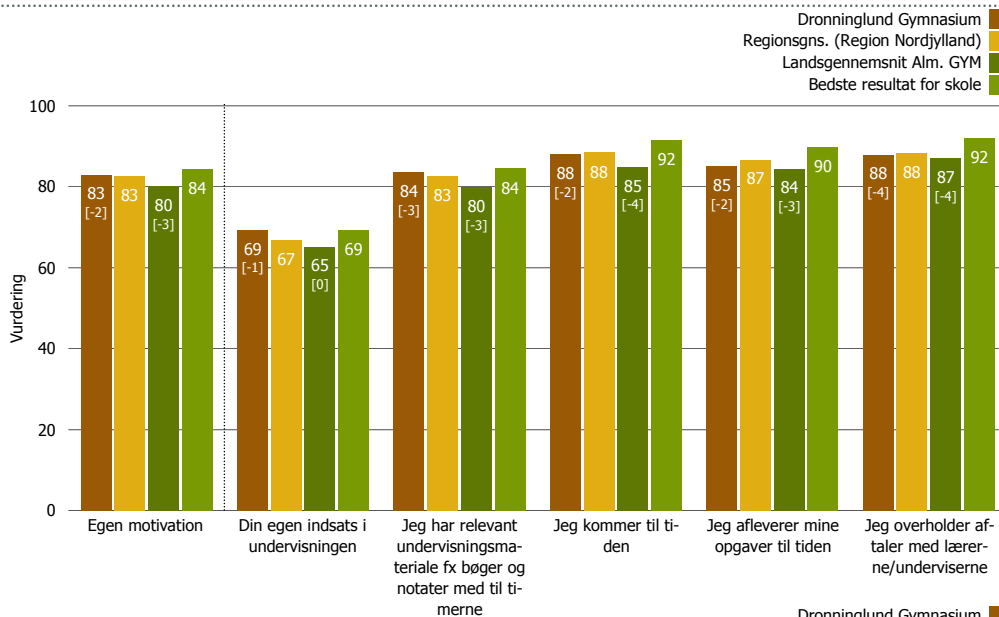
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



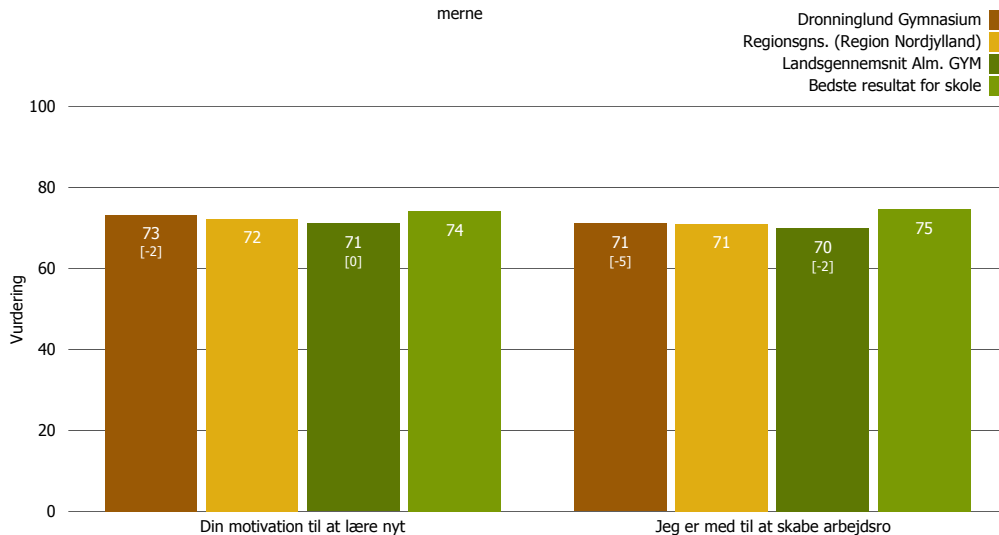
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



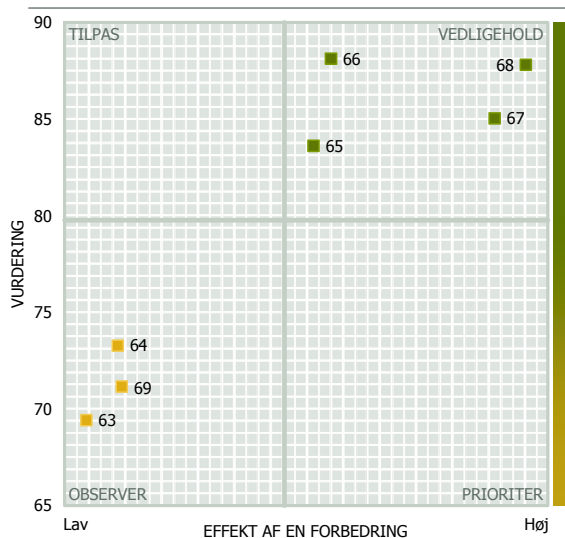
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.





## Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.



### PRIORITER

[Ingen punkter]

### VEDLIGEHOOLD

65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

66. Jeg kommer til tiden

67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

### TILPAS

[Ingen punkter]

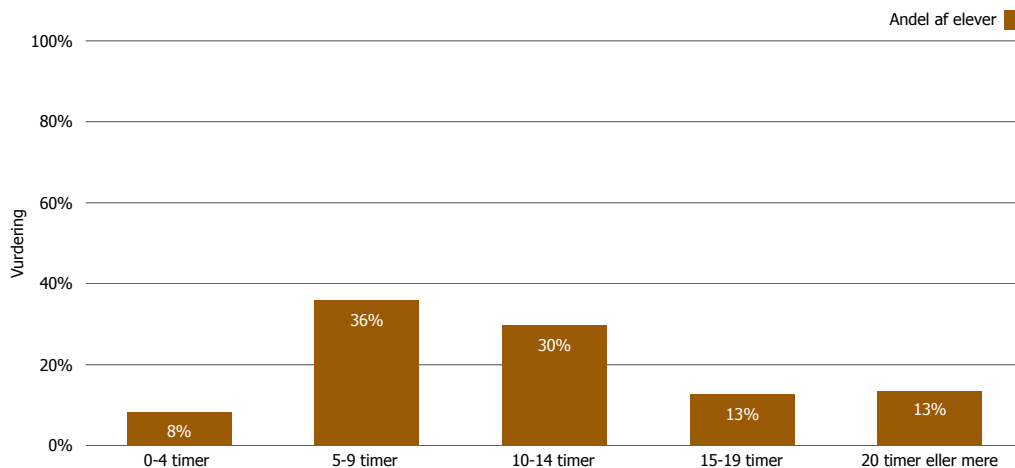
### OBSERVER

63. Din egen indsats i undervisningen

64. Din motivation til at lære nyt

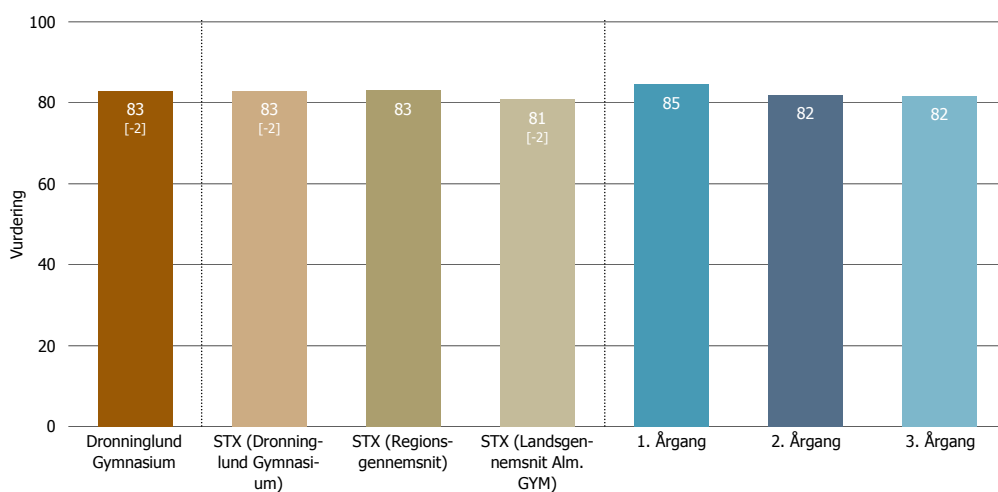
69. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Forberedelsestiden (ugentligt) for Dronninglund Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>83</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>71</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>83</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>71</b>
1. Årgang	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	68
1a	<b>86</b>	<b>72</b>	<b>81*</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>77</b>
1b	<b>84</b>	68	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	65
1c	<b>87*</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>96*</b>	<b>93</b>	68
1d	<b>85</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>93*</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	69
1e	<b>83</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	66
1f	<b>82</b>	68	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	63
2. Årgang	<b>82</b>	67	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>71</b>
2a	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	<b>73</b>
2b	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>70</b>
2c	<b>86</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>94*</b>	<b>71</b>
2d	<b>78</b>	62	64	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>82</b>	61
2e	<b>83</b>	65	64	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>77</b>
2f	<b>79</b>	67	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>74</b>
3. Årgang	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>75</b>
3a	<b>83</b>	<b>75*</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>82*</b>
3b	<b>79</b>	68	67	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	68
3c	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>89</b>	<b>76</b>	<b>89</b>	<b>76</b>
3d	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>88*</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>79</b>
3e	<b>81</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>71</b>
3f	<b>81</b>	67	69	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>77</b>

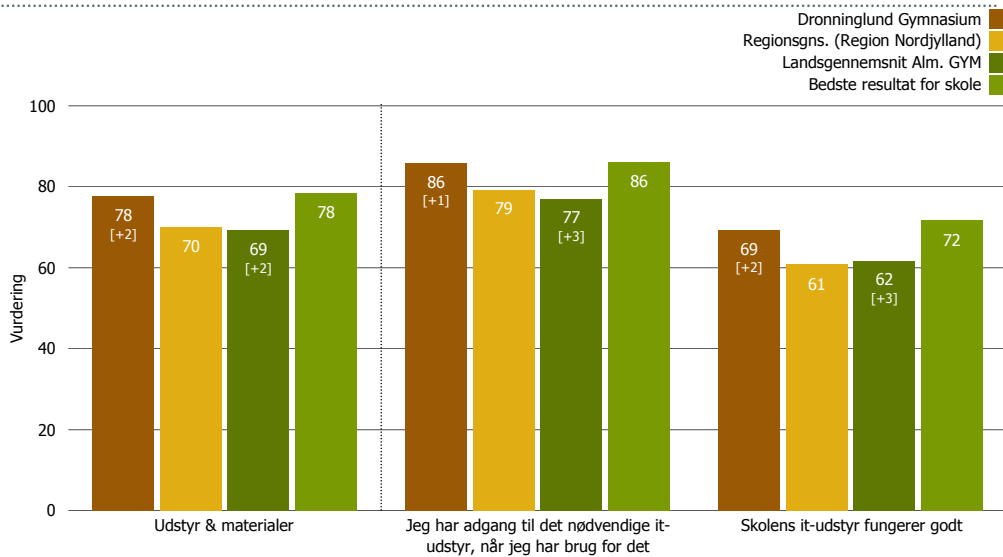
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

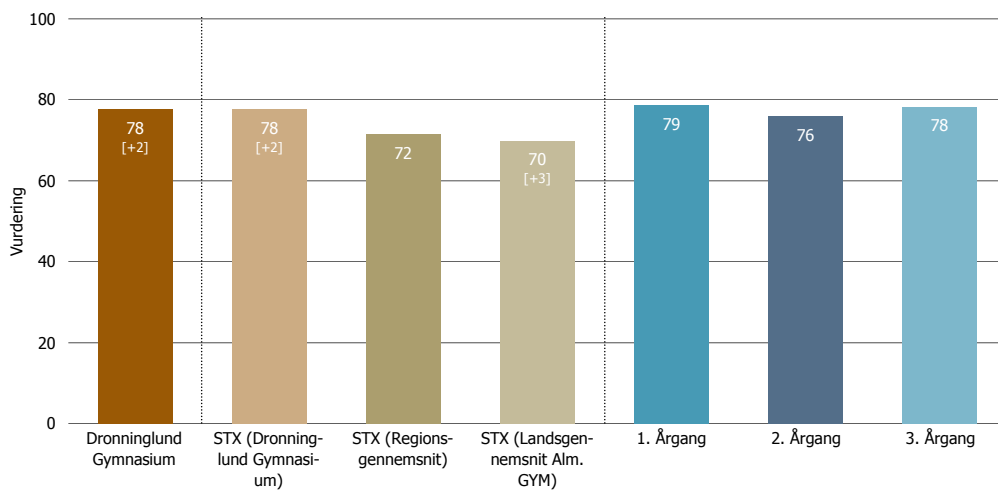
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Dronninglund Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Dronninglund Gymnasium</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>69</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>69</b>
1. Årgang	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>73</b>
1a	<b>79</b>	<b>87</b>	<b>71</b>
1b	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>73</b>
1c	<b>75</b>	<b>84</b>	67
1d	<b>82*</b>	<b>83</b>	<b>81*</b>
1e	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>74</b>
1f	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>70</b>
2. Årgang	<b>76</b>	<b>87</b>	65
2a	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>71</b>
2b	<b>76</b>	<b>86</b>	67
2c	<b>78</b>	<b>91</b>	64
2d	<b>74</b>	<b>81</b>	67
2e	<b>78</b>	<b>95*</b>	62
2f	<b>72</b>	<b>80</b>	64
3. Årgang	<b>78</b>	<b>87</b>	69
3a	<b>74</b>	<b>82</b>	67
3b	<b>81</b>	<b>92</b>	<b>70</b>
3c	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>73</b>
3d	<b>82</b>	<b>92</b>	<b>72</b>
3e	<b>73</b>	<b>81</b>	65
3f	<b>75</b>	<b>83</b>	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



**Del III:  
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

### Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

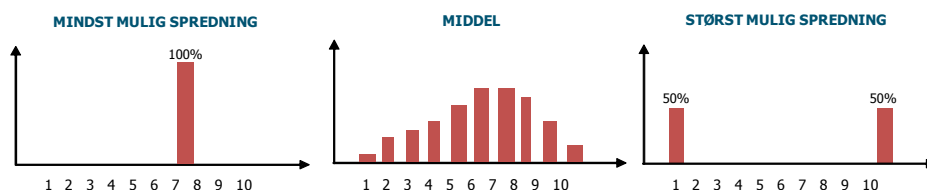
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
<b>De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt</b>		
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	72	48
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	48
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	85	47
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	68	47
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	66	46
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	69	46
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	67	45
Skolens vedligeholdelse og rengøring	74	45
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	78	44
Skolens it-udstyr fungerer godt	69	43
<b>De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige</b>		
Skolens sociale miljø?	91	23
Den undervisning du modtager	80	24
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	93	24
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	88	26
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	82	27
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	82	28
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	84	30
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	75	31
Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Anna, Randi og Charlotte på kontoret)	85	31
Din egen indsats i undervisningen	69	33

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
<b>Elevtrivsel</b>		
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	88	26
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	84	30
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	93	24
<b>Organisering</b>		
Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Anna, Randi og Charlotte på kontoret)	85	31
Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen og Lars Andersen)	80	41
Uddannelsens studievejledning	82	39
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	74	38
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	80	39
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	76	43
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	75	43
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	72	48
<b>Undervisere</b>		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	82	27
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	82	28
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	75	31
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	82	34
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	81	38
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	75	40
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	79	40
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	67	45
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	80	35
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	79	37
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	79	41
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	74	41
<b>Undervisning</b>		
Den undervisning du modtager	80	24
Variationen i de undervisningsformer du modtager	72	35
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	70	37
Vi har indflydelse på undervisningen	67	40
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	71	42
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	68	47
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	38
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	66	46
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	69	46
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio, Firstclass m.m.) i forbindelse med undervisningen	86	36
<b>Sociale miljø</b>		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	83	38
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	38
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	78	44
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	82	40
Skolens sociale miljø?	91	23
Skolen er et rart sted at være	87	34
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	88	36
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	90	33
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	80	43
<b>Fysisk miljø</b>		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	80	36
Skolens vedligeholdelse og rengøring	74	45
Skolens indretning og udseende	80	40

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

---

	Vurdering	Spredningstal
<b>Egen motivation</b>		
Din egen indsats i undervisningen	69	33
Din motivation til at lære nyt	73	36
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	84	42
Jeg kommer til tiden	88	40
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	85	47
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	38
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	48
<b>Udstyr &amp; materialer</b>		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	86	36
Skolens it-udstyr fungerer godt	69	43

**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	429	0%	0%	0%	0%	1%	1%	5%	24%	33%	35%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	432	0%	0%	0%	0%	2%	3%	10%	27%	26%	31%
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	432	0%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	10%	17%	67%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Anna, Randi og Charlotte på kontoret)	426	0%	0%	0%	0%	3%	4%	12%	23%	22%	35%
Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen og Lars Andersen)	428	1%	2%	1%	1%	4%	5%	9%	24%	28%	26%
Uddannelsens studievejledning	427	1%	1%	1%	1%	4%	4%	10%	21%	24%	33%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	428		0%	8%	63%	29%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	428		0%	5%	49%	46%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	426		0%	9%	52%	39%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	426		1%	8%	55%	36%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	424		3%	11%	54%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	430	0%	0%	0%	1%	2%	4%	13%	29%	33%	18%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	430	0%	0%	0%	0%	2%	6%	11%	30%	30%	21%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	430	0%	0%	1%	1%	5%	10%	24%	31%	21%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	430		0%	1%	51%	48%
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	430		0%	2%	51%	46%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	430		0%	8%	57%	34%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	430		1%	4%	53%	43%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	429		0%	21%	56%	23%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	430		0%	2%	56%	42%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	431		0%	3%	55%	42%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	431		1%	5%	51%	43%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	431		1%	7%	60%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	431	0%	0%	0%	0%	1%	4%	15%	41%	27%	11%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	429	0%	0%	1%	3%	7%	13%	23%	26%	16%	10%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	431	0%	10%	69%	21%
Vi har indflydelse på undervisningen	431	0%	16%	65%	19%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	430	1%	12%	60%	27%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	431	3%	15%	59%	24%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	431	1%	4%	63%	32%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	431	2%	19%	58%	21%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	430	1%	17%	56%	26%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio, Firstclass m.m.) i forbindelse med undervisningen	431	0%	3%	37%	61%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	430	0%	0%	0%	0%	0%	2%	5%	15%	24%	54%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	429	0%	0%	2%	2%	3%	5%	10%	20%	20%	38%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	431	0%	1%	36%	63%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	431	0%	2%	30%	67%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	431	0%	2%	38%	59%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	431	1%	9%	48%	42%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	431	0%	5%	43%	52%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	430	0%	1%	27%	71%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	431	0%	7%	44%	48%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasseslokaler, laboratorier, værksteder)	426	0%	0%	1%	2%	4%	5%	11%	29%	27%	21%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	426	1%	1%	2%	3%	5%	9%	17%	21%	21%	19%
Skolens indretning og udseende	426	1%	1%	1%	1%	4%	7%	13%	23%	21%	28%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	431	1%	3%	39%	56%
Jeg kommer til tiden	432	1%	2%	27%	69%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	432	3%	4%	29%	65%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	432	1%	1%	31%	67%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	431	2%	13%	53%	31%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	432	0%	0%	1%	3%	8%	13%	29%	28%	12%	5%
Din motivation til at lære nyt	429	0%	0%	1%	3%	7%	8%	27%	24%	17%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	429	0%	2%	38%	60%
Skolens it-udstyr fungerer godt	428	3%	10%	64%	23%



## Resultater i tabelform

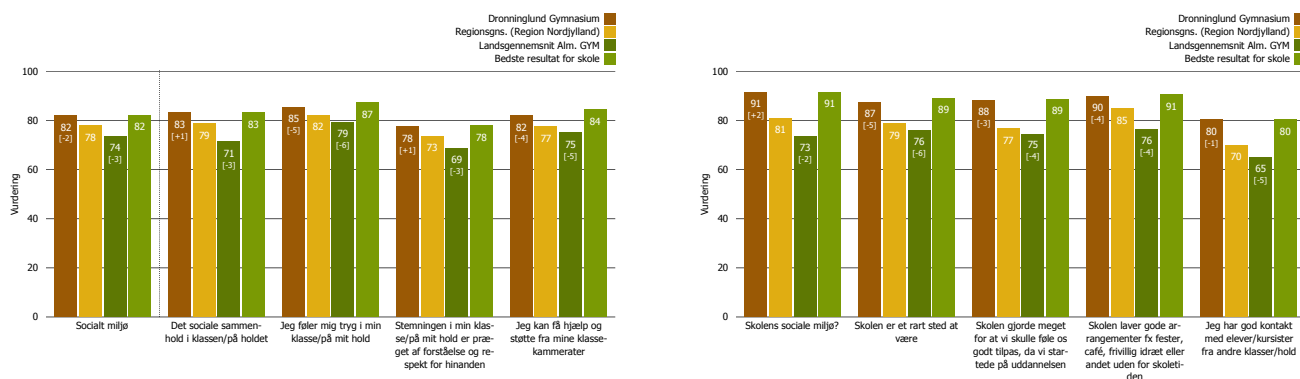
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	431	100%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	160	37%
2.årgang	143	33%
3.årgang	129	30%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	39	9%
Naturvidenskabelig	139	32%
Samfundsvidenskabelig	85	20%
Sproglig	162	38%
Andet	6	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	0	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	19	4%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	95	22%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	103	24%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	175	41%
Ved ikke	40	9%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	254	59%
Mand	177	41%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	65	15%
Der er nogle få, der er bedre end mig	229	53%
Der er mange, der er bedre end mig	137	32%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	274	63%
Ja, nogle få timer	141	33%
Ja, 1-3 dage	9	2%
Ja, 4 dage eller mere	8	2%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	32	7%
Nej	400	93%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	4	1%
Svært, men jeg klarer mig	190	44%
Passende	233	54%
For let	5	1%

**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

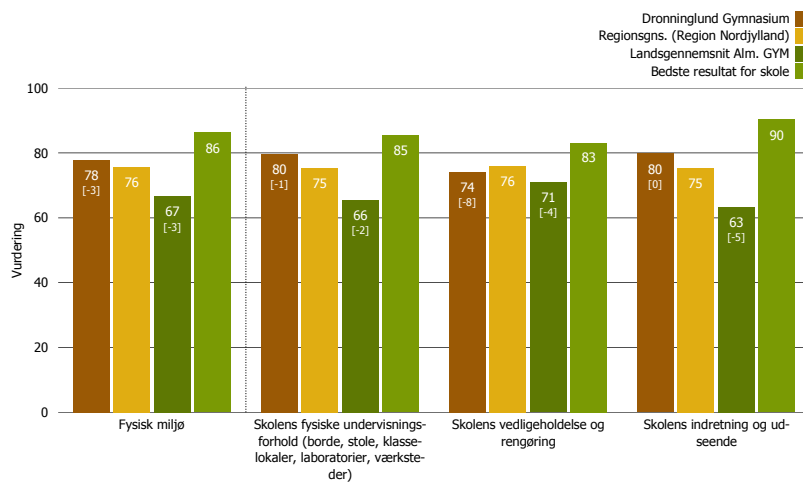
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

### Sociale miljø



### Fysisk miljø



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Dronninglund Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Dronninglund Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

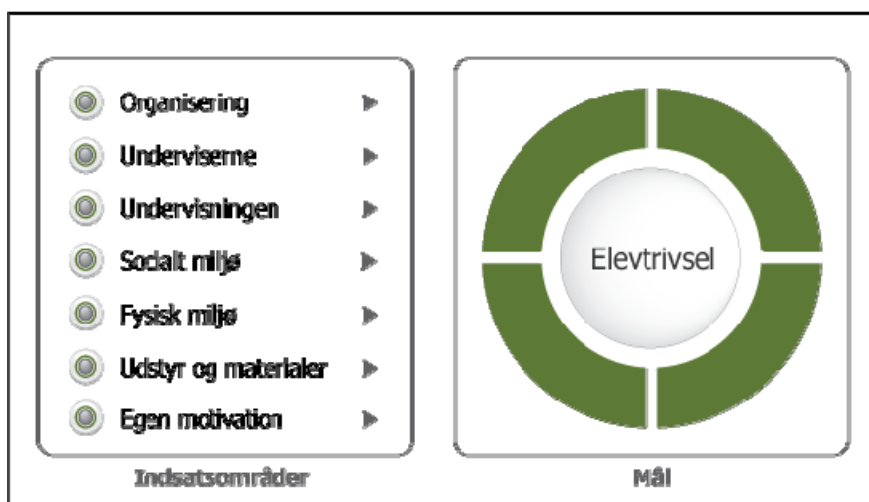
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

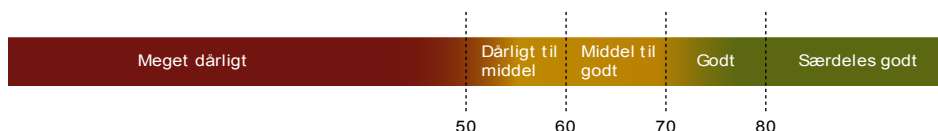
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.



## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

---

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere virker godt forberedte Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag (nyt i 2013) Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer (nyt i 2013) Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013) Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde undervisningen (nyt i 2013)
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne (gl. skema)
<b>Socialt miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Frafald</b>	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

\*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU  
\*\* Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

---

Udvidet IT	<p>At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole (gl. skema) Der er hurtigt hjælp ved problemer med skolens it-udstyr (gl. skema) Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)</p>
Mobning	<p>Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor (gl. skema) Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere</p>
Udvidet fysisk miljø	<p>Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)</p>
Æstetisk miljø	<p>Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende</p>
Fremtidsplaner	<p>Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</p>
Skolevalg	<p>Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole</p>
Erhvervsarbejde	<p>I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?</p>
Kostafdeling	<p>Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen</p>
Baggrund/Demografi	<p>Køn Selvoplevet dygtighed</p>

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

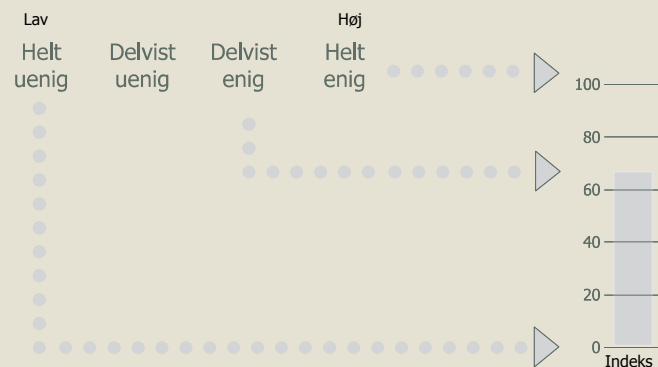
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

